**PROPOSICIÓN**

Modifíquese el artículo 338 del artículo 1 del **Proyecto de ley Por medio del cual se sustituye el Título XI, “de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente “de la Ley 599 del 2000”** el cual quedará así:

ARTÍCULO 338. ~~Impacto~~ **Daño** Ambiental (**~~I~~DA**). Cuando las conductas del presente título tengan como resultado un ~~Impacto~~ **Daño** Ambiental (**~~I~~DA**), el ámbito punitivo de movilidad de la pena de prisión y de multa se dividirá en tercios, así: uno mínimo, uno medio y uno máximo.

La pena de prisión y de multa será la correspondiente al tercio mínimo cuando la afectación tuviere como consecuencia un ~~impacto~~ **Daño** ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) que no pase de cincuenta (50) IA.

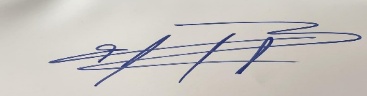
La pena de prisión y de multa será la correspondiente al tercio medio cuando la afectación tuviere como consecuencia un ~~impacto~~ **Daño** ambiental superior a cincuenta (50) **~~I~~DA** sin exceder de setenta y cinco (75) **~~I~~DA**.

La pena de prisión y de multa será la correspondiente al tercio máximo cuando la afectación tuviere como consecuencia un ~~impacto~~ **Daño** ambiental que pasare de setenta y cinco (75) **~~I~~DA**.

Justificación:

Tener como causa de mayor punibilidad el impacto ambiental para las conductas que se pretenden tipificar es un error conceptual, ya que toda actividad humana tiene indefectiblemente un impacto en el medio ambiente, pero ello no siempre conlleva a que se genere un daño en el medio ambiente. Castigar el mero impacto ambiental no solo es una circunstancia difícil de medir, sino que se usa de manera errada la norma penal al hacer de esta no la última instancia, sino la única solución, visión incorrecta para tratar regular un tema como la protección al medio ambiente. Esta norma mezcla fundamentos del derecho ambiental en el derecho penal, la primera al ser una rama tan nueva sus fundamento político filosóficos son fundamentales para su desarrollo, y no es una vía ni elaborada ni correcta circunscribir su proceso de formación en Colombia a la tipificación penal, menos cuando se usan nociones tan amplias como “impacto ambiental” sin tener límites específicos de aplicación o si quiera un concepto claro de lo que contiene la expresión “impacto ambiental”, esto último es de especial relevancia, ya que va en contra de la claridad y suficiencia que exige el derecho penal en las descripciones típicas.

Sin otro particular,

****

**EDWARD DAVID RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

**REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR BOGOTÁ D.C.**